

UCHWAŁA NR III/652/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

z dnia 8 lutego 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności pkt 4 oświadczenia zawartego w załączniku nr 2 do uchwały Nr IV/10/2010 Rady Gminy Przemysł z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Przemysł

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego wobec uchwały **Nr IV/10/2010 Rady Gminy Przemysł** z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Przemysł - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU z 2001 r. nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdza nieważność pkt 4 oświadczenia zawartego w załączniku nr 2 do uchwały Nr IV/10/2010 Rady Gminy Przemysł z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Przemysł **o treści: „4. zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (DzU nr 19, poz. 177 z późn. zm.)”** - z powodu naruszenia art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (DzU nr 127, poz. 857 z późn. zm.) – poprzez zobowiązanie klubu sportowego do złożenia oświadczenia o stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych przy braku ustawowego obowiązku stosowania tej ustawy przez kluby sportowe.

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2010 roku Rada Gminy Przemysł podjęła uchwałę Nr IV/10/2010 w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu w Gminie Przemysł.

Uchwała powyższa wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 12 stycznia 2011 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Przemysł określiła warunki i tryb finansowania przez Gminę Przemysł przedsięwzięć z zakresu rozwoju sportu.

Badając powyższą uchwałę w trybie nadzoru, na posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2011 roku, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowiło wszcząć postępowanie nadzorcze w sprawie badanej uchwały. Powodem wszczęcia postępowania nadzorczego było ujęcie w części końcowej załącznika nr 2 do uchwały, określającego „wzór sprawozdania z wykonania zadania w zakresie sportu” - w ramach składanych oświadczeń - postanowienia (w pkt 4), że podmiot realizujący projekt, który otrzymał dotację z budżetu winien oświadczyć, że „zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (DzU nr 19, poz. 177 z późn. zm.)”.

Zobowiązanie do złożenia przez podmiot otrzymujący dotację oświadczenia o powyższej treści, nie znajduje podstaw prawnych. Zakres podmiotowy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, określony w art. 3 ust. 1, nie wskazuje na kluby sportowe jako zobligowane do stosowania jej przepisów. Natomiast z treści przepisu art. 3 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wynika, że podmioty, o których mowa w ust. 1 tego przepisu, przyznając środki finansowe na dofinansowanie projektu mogą uzależnić ich przyznanie od zastosowania przy ich wydatkowaniu zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości. Przepis art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie uprawnia do uzależnienia przyznania środków od zastosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, a jedynie pozwala na uzależnienie przyznania środków od zastosowania przy ich wydatkowaniu niektórych zasad określonych w tej ustawie, a mianowicie zasady równego traktowania, zasady uczciwej konkurencji i zasady przejrzystości.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność badanej uchwały w części dotyczącej pkt 4 oświadczenia zawartego w załączniku nr 1 do uchwały o treści: „4. zamówienia na dostawy, usługi i roboty

budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (DzU nr 19, poz. 177 z późn. zm.)".

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.