

**UCHWAŁA NR IX/1723/2011**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE**

z dnia 19 kwietnia 2011 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania rozwoju sportu na terenie Gminy Rakszawa**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego wobec uchwały Nr VII/28/11 **Rady Gminy w Rakszawie** z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania rozwoju sportu na terenie Gminy Rakszawa – działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 18 ust. 1 pkt 1 oraz art. 18a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

**stwierdza nieważność**

- 1) postanowienia § 4 ust. 4 uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r.;
- 2) postanowienia zamieszczonego we wzorze wniosku o dotację stanowiącym załącznik do wzoru umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1 uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r., określającego obowiązek złożenia przez osoby występujące w imieniu wnioskodawcy oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za składanie nieprawdziwych informacji i zatajenie prawdy, że zawarte we wniosku o udzielenie dotacji dane są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
- 3) postanowienia zamieszczonego w § 11 ust. 2 wzoru umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1 uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r.;
- 4) postanowień zamieszczonych we wzorze sprawozdania częściowego i końcowego z wykonania zadania publicznego, o którym mowa w § 6 ust. 4 uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r., określających obowiązek złożenia przez osoby występujące w imieniu zleceniobiorcy oświadczenia, że zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz załączenia do sprawozdania kopii dowodów przeprowadzenia odpowiedniego postępowania w ramach zamówień publicznych.

**UZASADNIENIE**

Uchwała Nr VII/28/11 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania rozwoju sportu na terenie Gminy Rakszawa, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 4 kwietnia 2011 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w wyniku badania przedmiotowej uchwały stwierdziło, co następuje.

Rada Gminy w Rakszawie, działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (DzU Nr 127, poz. 857) w uchwale Nr VII/28/11 z dnia 29 marca 2011 r. postanowiła m.in., że:

- w § 1 ust. 1 – uchwała reguluje warunki i tryb udzielania przez Gminę Rakszawa wsparcia finansowego na przedsięwzięcia z zakresu rozwoju sportu, realizowane przez kluby sportowe nie działające w celu osiągnięcia zysku i uczestniczące we współzawodnictwie sportowym organizowanym lub prowadzonym w określonej dyscyplinie sportu przez polski związek sportowy lub podmiot działający z jego upoważnienia;
- w § 1 ust. 4 – wspieranie finansowe rozwoju sportu następuje w formie dotacji celowej, przyznawanej klubowi sportowemu na warunkach i w trybie określonym w uchwale;
- w § 3 ust. 3 – dotacja celowa może być przeznaczona na:

- 1) realizację programów szkolenia sportowego prowadzonych przez osoby posiadające tytuł zawodowy trenera lub instruktora sportu, w formie przygotowań klubu lub zawodnika tego klubu do udziału we współzawodnictwie w określonej dyscyplinie sportu,
- 2) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach, m. in. transport, wyżywienie, zakwaterowanie zawodników, obsługa sędziowska,
- 3) zakup sprzętu sportowego dla klubu lub ulepszenia posiadanego sprzętu sportowego służącego uprawianiu sportu,
- 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego,
- 5) sfinansowanie stypendiów sportowych oraz wynagrodzenia kadry szkoleniowej,
- 6) pokrycie wydatków obejmujących utrzymanie, remont lub modernizację obiektów i urządzeń sportowych do realizacji celów szkolenia sportowego,
- 7) pokrycie wydatków związanych z udziałem zespołu w rozgrywkach ligowych (opłaty związkowe, rejestracyjne zawodników),
- 8) opiekę medyczną, badania lekarskie zawodników,
- 9) wynagrodzenia trenerskie i instruktorskie wraz z pochodnymi od tych wynagrodzeń;
  - w § 4 ust. 1 – dotacja na realizację przedsięwzięć w zakresie sportu może być przyznana przez Wójta Gminy Rakszawa na wniosek klubu sportowego;
  - w § 4 ust. 4 - Wójt Gminy Rakszawa określi wzór wniosku o udzielenie wsparcia finansowego;
  - w § 6 ust. 1 – dotacja celowa przekazywana jest na warunkach określonych w umowie, której wzór stanowi załącznik Nr 1 do uchwały;
  - we wzorze wniosku o dotację określonym w załączniku do wzoru umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1 – osoby występujące w imieniu wnioskodawcy składają oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za składanie nieprawdziwych informacji i zatajenie prawdy, że zawarte we wniosku o udzielenie dotacji dane są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
  - w § 11 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały – umowa może być rozwiązana przez Zleceniodawcę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:
    - a) wykorzystywania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem,
    - b) nieterminowego lub nienależytego wykonywania umowy, zmniejszenia zakresu rzeczowego realizowanego zadania, stwierdzonego na podstawie wyników kontroli oraz oceny realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych,
    - c) jeżeli Zleceniobiorca przekaze część lub całość dotacji osobie trzeciej, pomimo, że nie przewiduje tego niniejsza umowa,
    - d) jeżeli Zleceniobiorca odmówi poddaniu się kontroli bądź w terminie określonym przez Zleceniodawcę nie doprowadzi do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości;
  - w § 11 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały – rozwiązując umowę, Zleceniodawca określi kwotę dotacji podlegającej zwrotowi w wyniku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi od dnia przekazania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, termin jej zwrotu oraz nazwę i numer konta, na które należy dokonać wpłaty;
  - w § 6 ust. 3 pkt 3 – rozliczenie dotacji powinno nastąpić w ciągu 15 dni od dnia zakończenia realizacji zadania. Do rozliczenia dotacji należy dołączyć m.in. sprawozdanie z realizacji zadania;
  - w § 6 ust. 4 – wzór sprawozdania z realizacji zadania stanowi załącznik nr 2 do uchwały;
  - we wzorze sprawozdania częściowego i końcowego z wykonania zadania publicznego, o którym mowa w § 6 ust. 4 – osoby występujące w imieniu zleceniobiorcy składają oświadczenie, że zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.);

- w § 11 – uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Kolegium Izby zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 oraz art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały. Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (DzU Nr 62, poz. 718 i z 2001 r. Nr 46, poz. 499).

Według art. 4 ust. 1 oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (DzU z 2010 r. Nr 17, poz. 95) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

W myśl art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (DzU Nr 143, poz. 857) tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania tego zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146 i Nr 96, poz. 620) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja ta ma służyć realizacji, wskazanego w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podjętej na podstawie art. 27 ust. 2, celu publicznego z zakresu sportu, który jednostka samorządu terytorialnego zamierza osiągnąć i może być przeznaczona w szczególności na:

- 1) realizację programów szkolenia sportowego,
- 2) zakup sprzętu sportowego,
- 3) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach,
- 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego,
- 5) sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej,

jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub. (art. 28 cyt. ustawy o sporcie).

W świetle art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w dziale V tej ustawy.

Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlegają zwrotowi do budżetu tej jednostki w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku, w przypadku gdy termin wykorzystania tych dotacji jest krótszy niż rok budżetowy, niewykorzystana część dotacji podlega zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji, przy czym:

- wykorzystanie dotacji następuje w szczególności przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona, albo, w przypadku gdy odrębne przepisy stanowią o sposobie udzielenia i rozliczenia dotacji, wykorzystanie następuje przez realizację celów wskazanych w tych przepisach;
- od kwot dotacji zwróconych po w/w terminach nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia następującego po upływie tych terminów zwrotu. (art. 251 ust. 1 i ust. 3–5 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2, a w przypadku gdy termin wykorzystania dotacji, o których mowa w ust. 1, jest krótszy niż rok budżetowy, podlegają one zwrotowi w terminie 15 dni po upływie terminu wykorzystania dotacji. (art. 252 ust. 1 i 2 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Dotacjami pobranymi w nadmiernej wysokości są dotacje otrzymane z budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości wyższej niż określona w odrębnych przepisach, umowie lub wyższej niż niezbędna na dofinansowanie lub finansowanie dotowanego zadania. (art. 252 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej. (art. 252 ust. 4 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego podlega ta część dotacji, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości. (art. 252 ust. 5 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego nalicza się począwszy od dnia:

- 1) przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem;
- 2) następującego po upływie terminów zwrotu określonych w ust. 1 i 2 w odniesieniu do dotacji pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości. (art. 252 ust. 6 cyt. ustawy o finansach publicznych).

Przepisów art. 251 i art. 252 nie stosuje się, jeżeli odrębne ustawy określają zasady i tryb zwrotu dotacji. (art. 253 cyt. ustawy o finansach publicznych).

W świetle art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w dziale V tej ustawy.

W świetle art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (DzU Nr 88, poz. 553 z późn. zm.) odpowiedzialności karnej podlega ten, kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę.

Stosownie do art. 3 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ustawę tę stosuje się do udzielania zamówień publicznych przez:

- 1) jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych;
- 2) inne, niż określone w pkt 1, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej;

- 3) inne, niż określone w pkt 1, osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:
- a) finansują je w ponad 50% lub
  - b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
  - c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
  - d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego;
- 3a) związki podmiotów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub podmiotów, o których mowa w pkt 3;
- 4) inne niż określone w pkt 1–3a podmioty, jeżeli zamówienie jest udzielane w celu wykonywania jednego z rodzajów działalności, o której mowa w art. 132, a działalność ta jest wykonywana na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych albo jeżeli podmioty, o których mowa w pkt 1–3a, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot wywierają na nie dominujący wpływ, w szczególności:
- a) finansują je w ponad 50% lub
  - b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub
  - c) posiadają ponad połowę głosów wynikających z udziałów albo akcji, lub
  - d) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub
  - e) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu zarządzającego;
- 5) inne niż określone w pkt 1 i 2 podmioty, jeżeli łącznie zachodzą następujące okoliczności:
- a) ponad 50% wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez podmioty, o których mowa w pkt 1–3a,
  - b) wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8,
  - c) przedmiotem zamówienia są roboty budowlane obejmujące wykonanie czynności w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkół wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi;
- 6) podmioty, z którymi zawarto umowę koncesji na roboty budowlane na podstawie ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (DzU nr 19, poz. 101; Nr 157, poz. 1241 i Nr 223, poz. 1778 oraz z 2010 r. Nr 106, poz. 675), w zakresie, w jakim udzielają zamówienia w celu jej wykonania.

Podmioty te przyznając środki finansowe na dofinansowanie projektu, mogą uzależnić ich przyznanie od zastosowania przy ich wydatkowaniu zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości.

W świetle § 25 ust. 1, § 142 ust. 2 oraz § 143 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (DzU Nr 100, poz. 908) przepisy prawa materialnego aktu prawa miejscowego stanowionego przez radę gminy powinny możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować. Do aktów prawa miejscowego stanowionych przez radę gminy nie mają zastosowania przepisy rozdziału 8 załącznika do ww. rozporządzenia odnoszące się do przepisów upoważniających do wydawania aktów wykonawczych, zarówno o charakterze powszechnie, jaki i wewnętrznie obowiązujących.

Rada Gminy w Rakszawie stanowiąc, że:

- w § 4 ust. 4 – Wójt Gminy Rakszawa określi wzór wniosku o udzielenie wsparcia finansowego (wzór wniosku o dotację);
- we wzorze wniosku o dotację określonym w załączniku do wzoru umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1 – osoby występujące w imieniu wnioskodawcy składają oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za składanie nieprawdziwych informacji i zatajenie prawdy, że zawarte we wniosku o udzielenie dotacji dane są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;

- w § 11 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały – rozwiązując umowę, Zleceniodawca określi kwotę dotacji podlegającej zwrotowi w wyniku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi od dnia przekazania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, termin jej zwrotu oraz nazwę i numer konta, na które należy dokonać wpłaty;

- we wzorze sprawozdania częściowego i końcowego z wykonania zadania publicznego, o którym mowa w § 6 ust. 4 – osoby występujące w imieniu zleceniobiorcy składają oświadczenie, że zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz mają obowiązek załączenia do sprawozdania kopii dowodów przeprowadzenia odpowiedniego postępowania w ramach zamówień publicznych;

w sytuacji, gdy jednocześnie w tej uchwale określiła m.in., że :

- w § 3 ust. 3 – dotacja celowa może być przeznaczona na:

- 1) realizację programów szkolenia sportowego prowadzonych przez osoby posiadające tytuł zawodowy trenera lub instruktora sportu, w formie przygotowań klubu lub zawodnika tego klubu do udziału we współzawodnictwie w określonej dyscyplinie sportu,
- 2) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach, m. in. transport, żywienia, zakwaterowani zawodników, obsługa sędziowska,
- 3) zakup sprzętu sportowego dla klubu lub ulepszenia posiadanego sprzętu sportowego służącego uprawianiu sportu,
- 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego,
- 5) sfinansowanie stypendiów sportowych oraz wynagrodzenia kadry szkoleniowej,
- 6) pokrycie wydatków obejmujących utrzymanie, remont lub modernizację obiektów i urządzeń sportowych do realizacji celów szkolenia sportowego,
- 7) pokrycie wydatków związanych z udziałem zespołu w rozgrywkach ligowych (opłaty związkowe, rejestracyjne zawodników),
- 8) opiekę medyczną, badania lekarskie zawodników,
- 9) wynagrodzenia trenerskie i instruktorskie wraz z pochodnymi od tych wynagrodzeń;

- w § 6 ust. 1 – dotacja celowa przekazywana jest na warunkach określonych w umowie, której wzór stanowi załącznik Nr 1 do uchwały;

- w § 11 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały – umowa może być rozwiązana przez Zleceniodawcę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:

- a) wykorzystywania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem,
- b) nieterminowego lub nienależytego wykonywania umowy, zmniejszenia zakresu rzeczowego realizowanego zadania, stwierdzonego na podstawie wyników kontroli oraz oceny realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych,
- c) jeżeli Zleceniobiorca przekaze część lub całość dotacji osobie trzeciej, pomimo że nie przewiduje tego niniejsza umowa,
- d) jeżeli Zleceniobiorca odmówi poddaniu się kontroli bądź w terminie określonym przez Zleceniodawcę nie doprowadzi do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości;

- w § 11 – uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego;

naruszyła w istotny sposób art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (DzU z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku § 25 ust. 1, § 142 ust. 2 oraz § 143 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (DzU Nr 100, poz. 908); art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (DzU Nr 88, poz. 553 z późn. zm.); art. 252 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (DzU Nr 143, poz.

857), a także art. 3 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), gdyż:

- przeniósła na organ wykonawczy – Wójta Gminy Rakszawa – wyłączną kompetencję rady gminy, wynikającą z upoważnienia ustawowego do stanowienia w formie uchwały aktów prawa miejscowego obowiązującego na terenie gminy;
- zobowiązała osoby składające w imieniu klubu sportowego wnioski o dotację w trybie określonym w akcie prawa miejscowego do złożenia oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego za składanie nieprawdziwych informacji i zatajenie prawdy, że dane zawarte we wniosku o udzielenie dotacji są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
- określiła termin, od którego będą naliczane odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu Gminy Rakszawa, w sytuacji gdy podstawą zwrotu dotacji celowej przez klub sportowy będą inne przyczyny niż wykorzystanie tej dotacji niezgodnie z jej przeznaczeniem określonym w umowie – sprzecznie z zasadami naliczania odsetek od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego, które zostały określone w ustawie o finansach publicznych;
- zobowiązała osoby składające w imieniu klubu sportowego sprawozdanie częściowe lub końcowe z wykonania zadania publicznego, na realizację którego przyznano dotację z budżetu gminy, do wykazania, że zamówienia udzielone przez klub sportowy, czyli podmiot spoza sektora finansów publicznych, na dostawy, usługi i roboty budowlane finansowane ze środków pochodzących z przyznanej dotacji z budżetu gminy na przedsięwzięcia z zakresu rozwoju sportu, były realizowane z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych oraz do załączenia kopii dowodów przeprowadzenia odpowiedniego postępowania w ramach zamówień publicznych do sprawozdania z wykonania zadania publicznego.

Mając na względzie powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Na powyższą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Radzie Gminy w Rakszawie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.