

**UCHWAŁA NR XXIX/6044/2010**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE**

z dnia 14 grudnia 2010 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności pkt 3 oświadczenia zawartego w załączniku nr 2 do uchwały Nr 339/XLIX/2010 Rady Miejskiej w Narolu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Narol**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania o uznanie uchwały Nr 339/XLIX/2010 Rady Miejskiej w Narolu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Narol - w części za nieważną - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU 2001 nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (DzU 2001 nr 142, poz. 1591 z późn. zm)

**stwierdza nieważność pkt 3 oświadczenia**, zawartego w załączniku nr 2 do uchwały Nr 339/XLIX/2010 Rady Miejskiej w Narolu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Narol o treści: „**3) zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych**”, z powodu naruszenia art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (DzU nr 127, poz. 857 z późn. zm.) – poprzez zobowiązanie klubu sportowego do złożenia oświadczenia o stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych przy braku ustawowego obowiązku stosowania tej ustawy przez kluby sportowe.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 listopada 2010 roku Rada Miejska w Narolu podjęła uchwałę Nr 339/XLIX/2010 w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Narol. Uchwała powyższa wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 22 listopada 2010 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Narolu działając na podstawie art. 27 i 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, określiła warunki i tryb wspierania finansowego przez Gminę Narol rozwoju sportu organizowanego przez kluby sportowe działające na obszarze Gminy Narol i nie działające w celu osiągnięcia zysku.

Badając powyższą uchwałę w trybie nadzoru, na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2010 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr XXVIII/5624/2010 wszczęło wobec niej postępowanie nadzorcze.

Powodem wszczęcia postępowania nadzorczego przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej było ujęcie w załączniku nr 2 do uchwały dotyczącym wzoru sprawozdania z wykonania zadania, postanowienia (pkt 3 oświadczenia), że podmiot realizujący projekt, który otrzymał dotację z budżetu winien oświadczyć, że „zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych”.

Zobowiązanie do złożenia przez podmiot otrzymujący dotację oświadczenia o powyższej treści, nie znajduje podstaw prawnych. Zakres podmiotowy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, określony w art. 3 ust. 1, nie wskazuje na kluby sportowe jako zobligowane do stosowania jej przepisów. Natomiast z treści przepisu art. 3 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wynika, że podmioty, o których mowa w ust. 1 tego przepisu, przyznając środki finansowe na dofinansowanie projektu mogą uzależnić ich przyznanie od zastosowania przy ich wydatkowaniu zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości. Przepis art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie uprawnia do uzależnienia przyznania środków od zastosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, a jedynie pozwala na uzależnienie przyznania środków od zastosowania przy ich wydatkowaniu niektórych zasad określonych w tej ustawie, a mianowicie zasady równego traktowania, zasady uczciwej konkurencji i zasady przejrzystości.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność badanej uchwały w części dotyczącej pkt 3 oświadczenia zawartego w załączniku nr 1 do uchwały o treści: „3) zamówienia na dostawy, usługi i roboty

budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych”.

Na powyższą uchwałę Kolegium Izby przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 30 dni od doręczenia uchwały.